



Следственный комитет
Республики Беларусь

Учреждение образования
«Институт повышения квалификации
и переподготовки Следственного комитета
Республики Беларусь»



Международная
научно-практическая конференция

**«СЛЕДСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ:
НАУКА, ОБРАЗОВАНИЕ, ПРАКТИКА»**

ТЕЗИСЫ ДОКЛАДОВ

Следственный комитет Республики Беларусь

Учреждение образования
«Институт повышения квалификации
и переподготовки Следственного комитета
Республики Беларусь»

СЛЕДСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: НАУКА, ОБРАЗОВАНИЕ, ПРАКТИКА

**ТЕЗИСЫ ДОКЛАДОВ
МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ**

(Минск, 24 июня 2021 г.)

Минск
«СтройМедиаПроект»
2021

Редакционная коллегия:

С.Я. Аземша — заместитель Председателя Следственного комитета Республики Беларусь (председатель);

Ю.Ф. Каменецкий — начальник Института Следственного комитета, кандидат юридических наук (заместитель председателя);

М.П. Шруб — главный научный сотрудник Института Следственного комитета, кандидат юридических наук, доцент (ответственный секретарь)

Члены редакционной коллегии:

Е.А. Архиреев, А.Ф. Бородько, С.А. Гайдук, И.О. Грунтов, М.А. Дубко, В.И. Елётнов, Л.Л. Зайцева, Ю.Л. Каленик, А.Л. Савенок, М.В. Савич, А.А. Сосновский, Г.В. Суздалева, С.П. Тишук, В.В. Трапук, В.Б. Шабанов, В.В. Шишко

Редакционная коллегия не несет ответственности за правильность цитирования законодательства и литературных источников, а также мнения авторов, высказанные в настоящей публикации. Положения, выводы и рекомендации, изложенные в издании, носят научно-исследовательский (дискуссионный) характер, выражают личное мнение авторов, которое может не совпадать с мнением и официальным подходом упомянутых в издании учреждений и организаций.

С47 Следственная деятельность: наука, образование, практика: тезисы докладов Международной научно-практической конференции (Минск, 24 июня 2021 г.) / ред. кол. С.Я. Аземша (председатель) и др. — Минск : СтройМедиаПроект, 2021. — 464 с.

ISBN 978-985-7172-49-8.

Рассматриваются актуальные проблемы уголовного права, уголовного процесса, криминалистики, судебной экспертизы и подготовки кадров в контексте следственной деятельности.

Издание адресовано научным работникам, преподавателям, аспирантам и студентам, практическим сотрудникам правоохранительных органов.

УДК 343(043.2)

ББК 67.408я43

ISBN 978-985-7172-49-8

© Следственный комитет Республики Беларусь, 2021

© Учреждение образования «Институт повышения квалификации и переподготовки Следственного комитета Республики Беларусь», 2021

© Оформление. Государственное предприятие «СтройМедиаПроект», 2021

СОДЕРЖАНИЕ

РАЗДЕЛ I. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОГО ПРАВА В КОНТЕКСТЕ СЛЕДСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	11-81
<i>Ананич В.А.</i> КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ МЕХАНИЗМА ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРЕСТУПНОГО ПОВЕДЕНИЯ И ЕЕ ПРИМЕНЕНИЕ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛЕДОВАТЕЛЯ	11
<i>Василевич Г.А.</i> КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО НА СУДЕБНУЮ ПРОВЕРКУ ЗАДЕРЖАНИЯ	14
<i>Голик Ю.В.</i> ВЫЗОВЫ СТРЕМИТЕЛЬНО МЕНЯЮЩЕГОСЯ МИРА И УГОЛОВНОЕ ПРАВО	17
<i>Головенчик М.Г.</i> ХИЩЕНИЕ КРИПТОВАЛЮТЫ И ЕГО ПРАВОВАЯ ОЦЕНКА	20
<i>Голоскоков Л.В.</i> АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОГО ПРАВА И ПРОЦЕССА	24
<i>Иващенко М.А.</i> «ЦИФРОВАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ» И УГОЛОВНОЕ ПРАВО	27
<i>Каугиа С.В., Лалль А.Э.</i> РОСТ УРОВНЯ ТЯЖКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ЛИЧНОСТИ В ЭСТОНИИ В ФОКУСЕ УГОЛОВНОГО ПРОИЗВОДСТВА	31
<i>Кашинский М.Ю.</i> К ПРОБЛЕМЕ ПРЕСТУПНОСТИ ЛИЦ С ПСИХИЧЕСКИМИ И ПОВЕДЕНЧЕСКИМИ РАССТРОЙСТВАМИ ВСЛЕДСТВИЕ УПОТРЕБЛЕНИЯ ПСИХОАКТИВНЫХ ВЕЩЕСТВ	35
<i>Лавринов В.В.</i> ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ТАМОЖЕННЫМ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ В УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	39
<i>Лапцевич И.И.</i> ПРИНУДИТЕЛЬНЫЕ МЕРЫ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ХАРАКТЕРА В УГОЛОВНОМ КОДЕКСЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: ПЕРСПЕКТИВЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ И ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ	43
<i>Мартыненко Н.Э.</i> ВОЗМЕЩЕНИЕ УЩЕРБА ПОТЕРПЕВШЕМУ УГОЛОВНО-ПРАВОВЫМИ СРЕДСТВАМИ (ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ)	48
<i>Набатова А.Э.</i> К ВОПРОСУ ОБ АКТУАЛЬНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ В РАЗВИТИИ КРИМИНОЛОГИИ	52
<i>Никишин В.Д.</i> ИНТЕРНЕТ КАК СРЕДА ДЛЯ ВОВЛЕЧЕНИЯ В ЭКСТРЕМИСТСКО- ТЕРРОРИСТИЧЕСКИЕ СООБЩЕСТВА: УГРОЗЫ ИНФОРМАЦИОННО- МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ ЦИФРОВОЙ СРЕДЫ	56
<i>Рахмон Ю.А.</i> АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В КОНТЕКСТЕ СЛЕДСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН	60
<i>Руденя Ю.Е.</i> ВОПРОСЫ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ КВАЛИФИКАЦИИ УКЛОНЕНИЯ ОТ УПЛАТЫ НАЛОГОВ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ЛЖЕСТРУКТУР	63
<i>Санташов А.Л.</i> ПРОБЛЕМЫ ПРЕСТУПНОГО И ПОСТКРИМИНАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ, ИХ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ, РАССЛЕДОВАНИЯ И ПРОФИЛАКТИКИ	67
<i>Семинская А.П.</i> БРОДЯЖНИЧЕСТВО И ПОПРОШАЙНИЧЕСТВО КАК ЭЛЕМЕНТЫ ОБЪЕКТИВНОЙ СТОРОНЫ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТ. 173 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	70
<i>Шидловский А.В.</i> О ВОПРОСАХ НАКАЗУЕМОСТИ ЗА КИБЕРПРЕСТУПЛЕНИЯ ЭКСТРЕМИСТСКОГО ХАРАКТЕРА	73
<i>Шушкевич А.Г.</i> ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ ОТДЕЛЬНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ВЫЯВЛЯЕМЫХ ТАМОЖЕННЫМИ ОРГАНАМИ	77

5. Хилюта, В. В. Безналичные денежные средства как предмет хищения / В. В. Хилюта // Консультант Плюс : Аналитика по уголовному и административному праву [Электронный ресурс]. — Мн. : ЮрСпектр, 2021.

6. Простосердов, М. А. Экономические преступления, совершаемые в киберпространстве, и меры противодействия им : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / М. А. Простосердов. — М., 2016. — 28 с.

ГОЛОСКОКОВ Леонид Викторович

*доктор юридических наук, доцент
ведущий научный сотрудник научно-исследовательского отдела ФГКОУ ВО
«Московская академия Следственного комитета Российской Федерации»*

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОГО ПРАВА И ПРОЦЕССА

Наука и практика правоохранительной деятельности в уголовно-правовой сфере ведут себя различно. Практика такова, что уголовное право связано с уголовным процессом цепочкой установленных законом действий, а наука разделила уголовное право и уголовный процесс на разные научные специальности, придумала паспорта научных специальностей, и такое разделение, со стороны науки может быть кем-то признано логичным, со стороны практики — не совсем. Мы будем исходить из целостного восприятия связанных проблем уголовного права и процесса. В конце концов в России долгие споры в науке разрешились укрупнением научных специальностей, и это также говорит в пользу целостного видения.

Целостное восприятие позволяет выделить ряд актуальных проблем уголовного права и процесса, которые были, есть и будут оставаться актуальными, потому что наука уголовного права традиционно отстает от потребностей практики и не может дать адекватные нашей реальности ответы, а также потому, что наука уголовного права (и процесса) традиционно не использует в полной мере междисциплинарные и трансдисциплинарные методы исследования.

К таким «долгоиграющим» и сложно решаемым проблемам можно отнести следующие.

Медленная реакция на угрозы, проявляющаяся в длительном процессе криминализации деяний.

Медленная реакция на события, проявляющаяся в слишком долгом процессе декриминализации деяний, которые давно нуждаются в декриминализации.

Отсутствие реакции на привычные и устоявшиеся процессы, которые продолжают так долго, что уже не рассматриваются как несущие угрозу государству, в то время как они такую угрозу всегда несли и несут (рейдерство [1], отток капитала — «по предварительной оценке ЦБ РФ чистый отток частного капитала из России по итогам января-сентября 2020 г. составил около 35,5 млрд дол. США [2]).

Привычка работать со сроками в уголовном праве и уголовном процессе (что совершенно нормально, правильно и законно) и не видеть дей-